

**INTERVENCIÓN DE MARIBEL VAQUERO**  
**COMPARECENCIA PRESIDENTE DEL GOBIERNO**  
**24 de junio de 2026**

Sr Sánchez, hace ya casi un año, el 9 de julio de 2025, en el ecuador de la legislatura, usted acudió al pleno de esta cámara para dar explicaciones sobre:

- Las actividades de Leire Diez
- Sobre los casos de corrupción que afectaban al ministerio de transportes y movilidad sostenible, y
- Sobre la supuesta trama liderada por Santos Cerdán.

He repasado detenidamente aquella comparecencia en la que usted se disculpó, alegando que fue un error confiar en sus dos secretarios de organización.

Puso en valor su reacción ante estos casos, la rapidez y contundencia con la que actuó su partido, que conllevó la expulsión de estas dos personas. Nos insistió, por activa y por pasiva, en que eran unos versos sueltos, que nada tenían que ver ni con su gobierno, ni con financiación alguna de su partido.

Ayer conocimos la sentencia sobre el caso mascarillas que afecta a quien fue hombre de su máxima confianza en el partido y el Gobierno, el señor Ábalos, y su asesor Koldo. Una sentencia del TS ejemplarizante y controvertida que golpea al exministro con hasta 24 años de cárcel, y que, en comparación, deja prácticamente sin castigo a quien instigó la comisión de delitos, el señor Aldama. Pero más allá de las lecturas que se pueden hacer sobre esas diferencias, lo que deja claro la sentencia es que ya no se trata de elucubraciones o bulos. Es una sentencia condenatoria que describe que hubo delitos graves durante su primer mandato como presidente del Gobierno.

Usted nos dijo aquel 9 de julio que continuaba por 3 razones:

- Por su limpieza política. La suya personal.
- Porque aspiraba a recuperar la confianza de los grupos parlamentarios que hicimos posible su investidura.
- Y Porque el proyecto político que representa va más allá de su persona, y no estaba culminado.

Y nos pidió que miráramos hacia atrás, y que juzgáramos su labor y la acción de este Gobierno de forma integral y honesta.

Eso es lo que nos dijo, y hoy, un año más tarde volvemos a estar aquí, las mismas causas, la mencionada sentencia condenatoria para su exministro, y una causa más, la del expresidente Zapatero.

Usted fue presidente por primera vez gracias a una moción de censura, al entonces presidente del gobierno, el Sr Rajoy, que nuestro grupo apoyó tras la sentencia de la Gürtel, que certificó que el PP se financió de forma ilegal, a título lucrativo, es decir, que fue beneficiario de un sistema de corrupción (un partido que hoy actúa con total amnesia).

Se aupó a la presidencia con un alegato centrado en la regeneración democrática y en la lucha contra la corrupción.

Sin embargo, apenas 8 años más tarde, las discusiones políticas no se centran en qué medidas legislativas hay que tomar para hacer frente al empleo de calidad, a la competitividad, sostenibilidad, a la dependencia, a la vivienda, a las familias, a mejorar la vida de tantas y tantas personas, al debate territorial, al de las diferentes naciones que existen en el Estado, no, el debate se centra nueva y lamentablemente en la corrupción. Y este parlamento se ha convertido en un “tú más” en el que cada miércoles las dos grandes bancadas se echan en cara los casos judiciales que afectan al otro, y la gente está muy harta y asqueada de este espectáculo.

Y mientras ustedes alimentan esta espiral de acusaciones cruzadas siempre hay alguien que gana, quien se frota las manos, quien capitaliza el hartazgo es VOX.

Toda esta situación nos lleva a preguntarnos qué margen tiene este gobierno para que las decisiones judiciales y las imputaciones con mayor o menor fundamento legal, permitan que lo que resta de legislatura tenga sentido.

Lo que nos lleva a la segunda de las razones que esgrimió para continuar: recuperar la confianza de los grupos que le invistieron.

No sorprende a nadie si digo que no lo ha conseguido. Que estamos incluso en peor situación, que seguimos desayunando todos los días con nuevas noticias sobre personas del entorno de su partido en los juzgados. Conocemos ya una sentencia, pero quedan otros casos en periodo de instrucción o a la espera de juicio.

Yo hoy no voy a hacer juicios paralelos, ni voy a señalar cuánto hay de verdad y cuánto de lawfare.

Aunque haya autos y medidas que clamen al cielo.

No se lo voy a negar, algunas tienen un aroma de causa general, e incluso otras han sido cuestionadas por la Audiencia Nacional; hay resoluciones incomprensibles e incluso algunas manifiestamente incomprensibles.

Pero hay cosas que todavía están por aclarar y juzgar.

Sr Sánchez, esa mayoría de investidura, exigua, se ha debilitado hasta convertirse en una mayoría negativa. Ya apenas hay acuerdo suficiente para aprobar proyectos de Ley que

esperan en el cajón, y los que pudieran aprobarse, por miedo a que durante su tramitación parlamentaria no terminen aprobándose en los términos que quiere el Gobierno se colocan en el fondo del cajón, como la Ley de Secretos Oficiales.

Y además el vacío legislativo se suple con el abuso de los Decretos Leyes, que hacen que pareciera que el sistema parlamentario ha mutado a otro semi presidencialista por la cantidad y densidad de los Decretos Ley.

Y usted lo único que nos dice y repite es 'yo, o el mal'.

Pero puede pasar que tras de usted pase como con Atila, que no crezca la hierba. Esa hierba es la confianza de la ciudadanía, la poca que aun resiste en las instituciones democráticas, o la de los grupos que le otorgamos nuestros votos para que usted gobernara, e incluso la confianza de los suyos en usted que ya empiezan a mirar el terreno con cierta preocupación.

Le dijimos hace un año, que además de la necesidad de actuar con transparencia, dar explicaciones y perimetrar esas actividades delictivas que abrían informativos hace un año -entonces era Cerdán- en personas que actuaban al margen del gobierno y de la organización, usted debería lograr una mayoría en torno a una propuesta. Pero tampoco lo ha conseguido hasta ahora.

Y es que usted no se atrevió ni a presentar los presupuestos en otoño del año pasado, y cuando se inició el ataque de EEUU e Israel a Irán, llegó a decir que no tocaba... justo cuando más se necesitaba.

La semana pasada le preguntamos cómo pensaba abordar el debate presupuestario, ahora que nos asegura otra vez, que los va a presentar y negociar en 2026, lo tiene que hacer, se ha comprometido y estamos esperando.

Nuestra duda, es si la cámara está como para ofrecerle ese respaldo, si hay si quiera un mínimo común que pueda salvar esos presupuestos o si cada uno, empezando por su Gobierno, va a querer hacer de sus propuestas presupuestarias su primer acto de campaña. Díganos cómo va a convencernos.

Hoy ha defendido nuevamente su gestión, y nos vuelve a decir que los datos la avalan. Ha hablado de datos positivos, y no discutimos que la economía vaya bien. Pero también sabemos que seguimos arrastrando los efectos de tres crisis seguidas- la guerra de Ucrania, el proteccionismo internacional y la inestabilidad en Oriente Medio- y eso todavía se nota en los precios y en el bolsillo de la gente.

La economía crece, sí, pero la vida se ha encarecido más rápido. Y por eso muchas familias sienten que llegan peor a fin de mes, aunque los indicadores digan lo contrario.

Y a todo esto se suma algo que usted conoce perfectamente; estamos con unos presupuestos prorrogados, y con las reglas fiscales europeas plenamente activas. Y esto limita su margen de actuación.

Por eso no basta con celebrar los datos. El reto es que ese crecimiento llegue de verdad a las familias, a los jóvenes que no pueden acceder a una vivienda y a las empresas que siguen soportando costes muy altos. Las grandes cifras ayudan, pero no son suficientes si la gente no nota la mejora en su vida diaria.

Y hablando de gestión, le recuerdo que usted, además, sigue teniendo abierta la cuenta del debe en relación con lo pactado con nosotros ¿dónde está su compromiso con Euskadi?

Nuestro acuerdo de investidura sigue pendiente, estamos llegando con mucho esfuerzo a materializar parte de ellos, pero nos queda Seguridad Social, Puertos, migración...

Y usted hoy, nos ha dado la sensación, que nos traslada con su discurso que ahora no toca defender la confianza en las instituciones, el sistema democrático, que lo que ahora toca es defenderse, a usted, a los suyos a su proyecto de gobierno de los ataques de la derecha y la ultraderecha, porque le tienen ganas y se las han tenido desde el inicio. Y es verdad que le tienen ganas, a otros también, pero no puede reducir la decadencia de esta situación a nosotros o ellos. Porque la democracia no consiste en eso, suena a chantaje hacerlo de esa manera.

Y nos habla de lawfare, con unas palabras o con otras, como si fuera un invento reciente que comienza su andadura con usted. Pero, presidente, la realidad no es negra o blanca. Hay muchas zonas grises, y quizá ese precisamente sea el problema, que los matices son más complicados de explicar, de gestionar.

Sr Sánchez, el PNV no está en ninguna operación contra nadie, algo que le quiero dejar claro también al PP. Nosotras no estamos aquí para salvar su gobierno u otro gobierno de España. Estamos para representar a Euskadi, y aportamos y acordamos con el gobierno y los grupos parlamentarios en función de los intereses de nuestro Pueblo, Euskadi y de vascos y vascas, desde el respeto a quien piensa diferente y sin perjudicar a nadie.

Nosotros le apoyamos en su investidura a cambio de un acuerdo que no se ha cumplido en su totalidad.

Usted dijo hace un año que cumpliría con aquellos que le apoyamos, pero hay temas importantes que siguen esperando.

Y en este tiempo, el desapego de la ciudadanía hacia la política ha aumentado, también hacia las instituciones democráticas.

Esto es algo que no nos podemos permitir. Usted no puede dar la espalda a una ciudadanía hastiada, cansada, enfadada... que ya no sabe en qué ni a quién creer.

Usted puede pensar que ahora toca atrincherarse, reunir fuerzas, hacer una guerra de bandos, los que están conmigo o contra mí. Bandos de malos y buenos. Pero esto tiene un recorrido muy corto, y la afección al sistema democrático es incalculable.

El gobierno resiste atrincherado, esgrimiendo una y otra vez que viene el lobo, que vienen PP-VOX, de la derecha y la ultraderecha, como si ese aviso permanente pudiera sustituir la rendición de cuentas, la gestión o la explicación de sus propias decisiones. Ese recurso como mantra, ya no moviliza ni cohesiona, y mucho menos tapa las grietas de una acción política que llega a remolque de los hechos, porque cuando el gobierno banaliza esa advertencia, y otros grupos, lo que hace precisamente es debilitar su credibilidad y fortalecer, paradójicamente, aquello que pretende frenar.

Se lo digo de otra forma: las últimas elecciones autonómicas en Castilla y León, Aragón, Extremadura, Andalucía, nos enseñan que hoy el miedo a la ultraderecha no funciona, y eso es porque ustedes los han alimentado pensando que así hacían más débil a su rival, y porque el PP, a su vez, ha normalizado sus propuestas permitiendo su entrada en los gobiernos autonómicos y firmando acuerdos despreciables, infames, indignos, inhumanos, no sabría cuál de los calificativos elegir.

Y sí, el PP ya se ha quitado la máscara, ya anuncia sin ningún complejo que llegado el caso también gobernará en el Gobierno del Estado con VOX, sus pruebas de laboratorio en las CCAA han sentado precedente.

Nuestro grupo, el PNV, aunque sea en solitario y parezca exótico, va a seguir defendiendo unas instituciones libres de dogmatismos, políticas que permitan seguir mejorando la situación de una ciudadanía que nos mira atónita y cansada levantando muros solo contra los autoritarismos y sin mancharlo todo con una brocha gorda que arrasa con los matices.

Sr Sánchez, usted finalizó su intervención diciendo que iban a seguir caminando hacia adelante, siempre adelante. La cuestión es hacia dónde. Lo relevante es si ese camino conduce a algún lugar donde el sistema democrático perviva, donde las instituciones mantengan su integridad y donde la confianza ciudadana pueda sostenerse. O si, por el contrario, ese avance no es más que una marcha en solitario hacia un precipicio institucional, sin posible vuelta atrás y sin nadie dispuesto a acompañarle.

(Intervención en euskera)

*Zortzi urte ondoren, gaur hemen dugun eztabaida ez da kalitatezko enplegua nola sustatu, edota lehiakortasuna edo sostenibilitatea nola indartu, menpekotasun politikak nola finantzatu, edo familien bizitza nola hobetu. Ez, eztabaida, berriro ere eta zorigaitzez, ustelkeri kasuei buruz da.*

*Parlamentu honetan estatuko bi alderdi nagusiak ispilu bati begira dabilta, nor den bietatik okerragoa konparatuz, ustelkeri kasuak nori eragiten dioten gehien erakutsi nahian. Eta jendea aspertuta eta nazkatuta dago.*

*Giro honetan fruituak jasotzen dituen bakarra Vox da. Egoera honetan, Gobernu hau noraino iritsi daiteke? Posible al du hainbat epaiketa eta inputazioen artean, nahiz eta hauetako asko zalantzatsuak izan, beste politikekin aurrera jarraitu eta legegaldari zentzurik eman?*

*Joan den astean aurrekontuei buruz galdetu genizun, eta ze gehiengorekin negoziatuko dituzun jakin nahi genuen eta nola. Baina gure zalantza da parlamentu hau gutxieneko adostasun batera iristeko prest ote dagoen edo alderdiek, Gobernua barne, aurrekontuak kanpaina tresna bihurtuko ote duten.*

*Orain arte, Sanchez jauna, zure mezu bakarra zu edo infernua, eskuin muturra, alegia, izan da.*

*Gobernu honek bere norabidea zein den azaldu behar du, herritarren eta taldeen konfiantza indartuz edo bere aurrerako bide horretan amildegi instituzional batera doan erabakiz, bakardadean eta itzulerarik gabe.*

## RÉPLICA

Señor Sánchez, ha dedicado apenas media hora en su primera parte a dar explicaciones sobre dos temas de importancia y ha dedicado más tiempo a recordar al Partido Popular en su segunda intervención sus casos de corrupción que a dar explicaciones sobre las preguntas y las intervenciones que hemos hecho los demás grupos. Yo le quiero recordar, y hoy también lo ha hecho algún portavoz, que el 'tú más' y las trincheras no son la solución.

Si es responsable políticamente, si su forma de actuar sigue siendo así, lo que va a hacer es engordar a la ultraderecha. Es una convicción, es algo de lo que estoy plenamente convencida. Eso también ayuda a las trincheras, crear bandos ayuda a la extrema derecha. Por lo tanto, las trincheras y los bandos no son la solución.

Usted ha dicho en su primera intervención, ha finalizado con una pregunta, ¿cómo no vamos a continuar?, ¿cómo no vamos a continuar? Y yo le pregunto cómo. Cómo, cuando esto significa que todos todo y al mismo tiempo, porque tenemos que conseguir acuerdos y usted es el que los tiene que conseguir. Por lo tanto, señor Sánchez, como le dije la semana pasada en la pregunta, está nadando en su último largo si es que no le vacían antes la piscina. Presente los presupuestos, intente negociarlos, pero si no lo consigue, disuelva la Cámara y convoque elecciones.

Quiero aprovechar también esta segunda intervención para dirigirme al señor Feijóo, con relación a la maraña de informaciones acusatorias. Desde su partido nos están pidiendo explicaciones en relación con las diferentes reuniones mantenidas con Tubos Reunidos.

Les quiero aclarar que mi partido trabaja y va a seguir trabajando por Euskadi, por la sostenibilidad de su industria y del empleo. Eso implica mantener reuniones con las empresas con problemas financieros y sus trabajadores, implica ayudarles a que desde el ámbito político les lleguen las ayudas necesarias y a registrar cuantas iniciativas sean necesarias allí donde tenemos representación, como ustedes y otros partidos de esta Cámara hacen en relación con las empresas que en sus territorios atraviesan problemas. ¿O no lo hacen así? Y lo hacemos dentro de las reglas del juego, no como otros, porque cualquier actividad que salga del marco legal no nos representa ni nos va a representar nunca, por más que ustedes, desde esos asientos que ocupan en estos momentos, digan otras cosas.

Por cierto, al señor Feijóo se le ha olvidado, entre esas noticias que lee por las mañanas, un titular, y es el que dice que el informe de la UCO sostiene que el PNV no participó en

el cobro de comisiones ilegales. Ese se le ha debido olvidar cuando ha hecho el repaso a la prensa.

Pero el que tiene que hacer un análisis de su recorrido son ustedes. Si nadie se mueve hacia ustedes, el que tiene que hacérselo mirar son ustedes y no nosotros. Evidentemente, con compañeros de viaje como VOX, con un partido de la ultraderecha a los que han unido su suerte, han unido su futuro, esto es impensable. ¿Quién se humilla? ¿Quién se humilla con estos pactos? Preocúpese por ello y no se obsesione tanto con nosotros.